



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-06

**Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija**

**Rešava:** sudija za prethodni postupak  
sudija Nikola Giju

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Datum:** 12. mart 2021.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Odluka o klasifikaciji dokaza shodno pravilu 109(c) i povezanim pitanjima**

---

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**Branilac Hašima Tačija**  
Dejvid Huper

**Branilac Kadrija Veseljija**  
Ben Emerson

**Branilac Redžepa Seljimija**  
Dejvid Jang

**Branilac Jakupa Krasnićija**  
Venkatešvari Alagenda

**SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK**,<sup>1</sup> na osnovu člana 39(1) i (13) Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilâ 95(2)(b) i 109(a) i (c) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 23. novembra 2020. sudija za prethodni postupak doneo je „Okvirnu odluku o obelodanjivanju dokaza i povezanim pitanjima“ (u daljem tekstu: okvirna odluka o obelodanjivanju), u kojoj je izložio načela za obelodanjivanje dokaza između strana u postupku, utvrdio raspored po kom će Specijalizovano tužilaštvo obelodanjivati dokaze i usvojio režim redigovanja koji će važiti u ovom predmetu.<sup>2</sup>

2. Dana 27. novembra 2020. odbrana Redžepa Seljimija (u daljem tekstu: g. Seljimi ili Seljimijeva odbrana) dostavila je „Obaveštenje odbrane u vezi s pravilom 109(c)“ (u daljem tekstu: Seljimijevo obaveštenje u vezi s pravilom 109(c)).<sup>3</sup>

3. Dana 27. novembra 2020. tužilaštvo je dostavilo „Izjašnjenje o klasifikaciji dokaza shodno pravilu 109(c)“ (u daljem tekstu: izjašnjenje o predloženoj tabeli), zajedno sa zbirnom tabelom u formatu dogovorenom s braniocima svih optuženih (u daljem tekstu: predložena tabela).<sup>4</sup>

4. Dana 10. februara 2021. tužilaštvo i odbrana Hašima Tačija (u daljem tekstu: g. Tači ili Tačijeva odbrana), Seljimijeva odbrana i odbrana Jakupa Krasnićija (u daljem

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka kojom se određuje sudija za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-06, F00099, sudija za prethodni postupak, *Okvirna odluku o obelodanjivanju dokaza i povezanim pitanjima*, 23. novembar 2020, javno.

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-06, F00106, Seljimijeva odbrana, *Obaveštenje odbrane u vezi s pravilom 109(c)*, 27. novembar 2020, javno.

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-06, F00108, specijalizovani tužilac, *Izjašnjenje o klasifikaciji dokaza shodno pravilu 109(c)*, 27. novembar 2020, javno, s javnim prilogom 1.

tekstu: g. Krasnići ili Krasnićijeva odbrana) dostavili su izjašnjenja za potrebe treće statusne konferencije u ovom predmetu (u daljem tekstu: treća statusna konferencija).<sup>5</sup>

5. Dana 16. februara 2021. održana je treća statusna konferencija, na kojoj su strane u postupku ponovile svoje nepodudarne stavove o ovom pitanju i zatražile od sudije za prethodni postupak da odluči o njemu, s obzirom na to da same ne mogu da se dogovore.<sup>6</sup>

## II. MERODAVNO PRAVO

6. Shodno članu 39(13) Zakona i pravilu 95(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak se stara da se postupak ne odlaže nepotrebno i preduzima sve neophodne mere za ekspeditivnu pripremu predmeta za suđenje, u šta spada i određivanje rokova za obelodanjivanje i preduzimanje svih potrebnih mera za blagovremeno obelodanjivanje.

7. Shodno pravilu 109(a) Pravilnika, svaka strana u postupku ispunjava svoje obaveze obelodanjivanja u elektronskom obliku, koristeći odgovarajući kompjuterski program koji omogućava pretraživanje materijala, a koji obezbeđuje sekretar.

8. Shodno pravilu 109(c) Pravilnika, u meri u kojoj je to izvodljivo, strana koja obelodanjuje materijal klasifikuje informacije u skladu s optužbama u optužnici, pri čemu se konkretno poziva na osnovna krivična dela, kontekstualna obeležja krivičnih

---

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-06, F00191/COR, specijalizovani tužilac, *Ispravljena verzija Izjašnjenja tužilaštva za potrebe treće statusne konferencije* (u daljem tekstu: izjašnjenje tužilaštva), 10. februar 2021, javno; F00194, Tačijeva odbrana, *Izjašnjenje Tačijeve odbrane za potrebe treće statusne konferencije* (u daljem tekstu: podnesi Tačijeve odbrane), 10. februar 2021, javno; F00195, Seljimijeva odbrana, *Izjašnjenje odbrane za potrebe treće statusne konferencije* (u daljem tekstu: podnesi Seljimijeve odbrane), 10. februar 2021, javno; F00196, Krasnićijeva odbrana, *Izjašnjenje Krasnićijeve odbrane za potrebe treće statusne konferencije* (u daljem tekstu: podnesi Krasnićijeve odbrane), 10. februar 2021, javno.

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-06, Transkript, 16. februar 2021. (u daljem tekstu: transkript od 16. februara 2021), javno, str. 260, red 22, do str. 274, red 9.

dela, navode o ponašanju optuženog ili, u odgovarajućim slučajevima, dokaze koje će izvesti tužilaštvo.

### III. ARGUMENTACIJA STRANA U POSTUPKU

9. Stav tužilaštva o klasifikaciji dokaza na osnovu pravila 109(c) zasnovan je na onom što je, sa stanovišta samog tužilaštva, moguće i izvodljivo, s obzirom na resurse tužilaštva i kriterijume iznete u pravilu 109(c) Pravilnika.<sup>7</sup> Tužilaštvo tvrdi da je odbrana preko obelodanjenih dokaza mogla i da i dalje može dovoljno dobro da se orijentiše zahvaljujući: (i) detaljnom prikazu, shodno pravilu 86(4) Pravilnika, u kom je tužilaštvo klasifikovalo prpratni materijal uz optužnicu, i (ii) kategorijama predviđenim u sistemu Legal Workflow, koje su izvedene iz pravila 109(c) Pravilnika<sup>8</sup> i koje se primenjuju na svaki dokaz koji se obelodani prema pravilima 102 i 103 Pravilnika.<sup>9</sup> Pored toga, tužilaštvo je, prema dogovoru sa svim braniocima, spremno da u roku od 15 dana po dostavljanju pretpretresnog podneska dostavi i predloženu tabelu, tj. zbirnu tabelu u kojoj će materijal iz pravila 102(1)(b) klasifikovati i prema potkategorijama.<sup>10</sup> Tužilaštvo tvrdi da se materijal može klasifikovati prema potkategorijama tek na osnovu analize u pretpretresnom podnesku; ukoliko, međutim, takva klasifikacija bude tražena i ranije, time bi se obelodanjivanje materijala iz pravila 102(1)(b) *de facto* obustavilo sve dok tužilaštvo ne odmakne znatno u sastavljanju pretpretresnog podneska, što će biti „nekoliko meseci“ od ovog

---

<sup>7</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 262, redovi 17–18; str. 270, redovi 9–16; izjašnjenje tužilaštva, stavovi 10–11.

<sup>8</sup> To su sledeće kategorije: (i) kontekstualna obeležja krivičnih dela, (ii) osnovna krivčina dela, (iii) navodi o ponašanju optuženog i (iv) dokazi koje će izvesti tužilaštvo.

<sup>9</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 262, red 23, do str. 263, red 1; str. 270, redovi 17–21; izjašnjenje tužilaštva.

<sup>10</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 262, red 23, do str. 263, red 1; izjašnjenje tužilaštva, stav 9.

trenutka.<sup>11</sup> Sve u svemu, tužilaštvo tvrdi da dodatno klasifikovanje materijala preko onog koje je predloženo nije izvodljivo i da bi izašlo iz okvira pravila 109(c).<sup>12</sup>

10. Branioci g. Tačija, g. Seljimija i g. Krasnićija saglasno zahtevaju sledeće: (i) da svaki put prilikom obelodanjivanja nekog kompleta materijala iz pravila 102(1)(b) taj materijal bude detaljnije i konkretnije klasifikovan,<sup>13</sup> bilo u sistemu Legal Workflow, bilo u predloženoj tabeli tabele, dakle ne samo prema kategorijama navedenim u pravilu 109(c) nego detaljnije,<sup>14</sup> i (ii) da se predloženom zbirnom tabelom obuhvati sav materijal naveden u pravilu 102(1)(b), te da se ona dostavi u roku od 15 dana po dostavljanju pretpretresnog podneska.<sup>15</sup> Analogno tome, odbrana će materijal koji obelodanjuje na osnovu pravila 104(1), (5) i (6) Pravilnika klasifikovati na isti način, tamo gde je to moguće, i svoju predloženu tabelu, kojom će obuhvatiti materijal naveden u pravilu 104(1), (5) i (6) Pravilnika, dostaviti u roku od 15 dana po dostavljanju pretpretresnih podnesaka.<sup>16</sup> Seljimijeva odbrana, pored toga, traži da se prema navedenim potkategorijama klasifikuje svaki komplet materijala iz pravila 102(3) i 103 Pravilnika.<sup>17</sup> Reagujući na tvrdnju tužilaštva da se materijal može klasifikovati prema potkategorijama samo na osnovu pretpretresnog podneska, odbrana Kadrija Veseljija (u daljem tekstu: g. Veselji ili Veseljijeva odbrana) zahteva da tužilaštvo svoj pretpretresni podnesak dostavi već u aprilu 2021. kako bi odbrana što pre dobila predloženu tabelu.<sup>18</sup> Kod tog pitanja tužilaštvo ostaje pri nameri da

---

<sup>11</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 270, red 22, do str. 271, red 3; izjašnjenje tužilaštva, stav 10.

<sup>12</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 262, redovi 18–20; str. 270, redovi 12–16; str. 271, redovi 10–14; izjašnjenje tužilaštva, stav 9.

<sup>13</sup> Odbrana predlaže sledeće potkategorije: (i) za kontekstualna obeležja krivičnih dela: ratni zločini ili zločini protiv čovečnosti, (ii) za osnovna krivična dela: konkretno krivično delo ili tačka optužnice, (iii) mesto na kom je krivično delo izvršeno, (iv) za navode o ponašanju optuženog: konkretni vid odgovornosti i (v) ime optuženog.

<sup>14</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 264, redovi 3–10, str. 268, redovi 12–17, str. 269, redovi 11–15; podnesci Tačijeve odbrane, stav 12; podnesci Seljimijeve odbrane, stavovi 4–8; podnesci Krasnićijeve odbrane, stavovi 14–17.

<sup>15</sup> Izjašnjenje o predloženoj tabeli, stavovi 3–4; podnesci Tačijeve odbrane, stav 12.

<sup>16</sup> Izjašnjenje o predloženoj tabeli, stav 4.

<sup>17</sup> Seljimijevo obaveštenje u vezi s pravilom 109(c), stav 2.

<sup>18</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 267, red 12, do str. 268, red 9.

pretpretresni podnesak dostavi što bliže početku suđenja, po mogućstvu tri meseca pre tog datuma.<sup>19</sup>

#### IV. DISKUSIJA

##### A. MATERIJAL NA KOJI SE ODNOSI KLASIFIKACIJA SPEFIČNA ZA OVAJ PREDMET

11. Sudija za prethodni postupak podseća na to da su u pravilu 109(c) Pravilnika načelno navedene opšte kategorije (u daljem tekstu: standardne kategorije) prema kojima se dokazni materijal unosi u sistem Legal Workflow i obelodanjuje drugoj strani, a to su: kontekstualna obeležja krivičnih dela, osnovna krivična dela, navodi o ponašanju optuženog i, u odgovarajućim slučajevima, dokazi koje će izvesti tužilaštvo.

12. Sudija za prethodni postupak smatra da treba ostaviti mogućnost da se te standardne kategorije modifikuju, u zavisnosti od specifičnih obeležja svakog predmeta, na primer, od broja, prirode i (vremenskog i/ili geografskog) obima optužbi, broja optuženih i količine dokaza koji će biti obelodanjeni. Stoga je sudija za prethodni postupak, shodno članu 39(1) i (13) Zakona i pravilu 95(2) Pravilnika, nadležan da, imajući u vidu pomenute faktore i kriterijum izvodljivosti iz pravila 109(c) Pravilnika, odredi preciznost klasifikacije, kao i rok u kom tako klasifikovane dokaze treba obelodaniti drugoj strani.

13. Sudija za prethodni postupak smatra da su za ovaj predmet karakteristična sledeća obeležja: (i) četvorica optuženih, (ii) šest tačaka optužnice za zločine protiv čovečnosti i četiri za ratne zločine izvršene u periodu od godinu i po, (iii) više od 40 mesta i (iv) tri vida odgovornosti.<sup>20</sup> Osim toga, tužilaštvo, u skladu s okvirnom

---

<sup>19</sup> Transkript od 16. februara 2021, str. 281, redovi 1–8; KSC-BC-2020-06, transkript, 17. decembar 2020, javno, str. 199, redovi 15–21; str. 200, redovi 1–5.

<sup>20</sup> KSC-BC-2020-06, F00045/A03, *Prilog 3 uz podnesak kojim se dostavljaju korigovane i javne redigovane verzije potvrđene optužnice i pratećih zahteva* (u daljem tekstu: potvrđena optužnica), 4. novembar 2020, javno.

odlukom o obelodanjivanju, obelodanjuje i nastaviće da obelodanjuje veliku količinu dokaza. U njih, pored dokaza već obelodanjenih na osnovu pravila 102(1)(a) Pravilnika, spada i oko 1.500 dokaza i stavki materijala povezanih s 50 svedoka na koje se odnosi pravilo 102(1)(b) Pravilnika, zatim materijal naveden u pravilu 103, kao i materijal koji će biti uvršten u detaljno obaveštenje prema pravilu 102(3) Pravilnika, što može izaći na preko 100.000 stavki.<sup>21</sup>

14. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak smatra da je odbrana kod materijala na koji se odnosi pravilo 102(1)(a) već mogla dobro da se orijentiše na osnovu detaljnog prikaza koji je tužilaštvo sačinilo u skladu s pravilom 86(4) Pravilnika,<sup>22</sup> kao i na osnovu standardnih kategorija prema kojima je materijal unet u sistem Legal Workflow. Klasifikacija materijala iz pravila 102(1)(a) u detaljnom prikazu koji je sudija za prethodni postupak dobio u fazi potvrđivanja optužnice u potpunosti je ista kao i klasifikacija koju je dobila odbrana, a eventualne razlike posledica su neophodnih i već odobrenih zaštitnih mera.<sup>23</sup> S tim u skladu, sudija za prethodni postupak konstatuje da nema potrebe da se materijal na koji se odnosi pravilo 102(1)(a) dodatno klasifikuje i da odbrana već i na osnovu postojećih kategorija može da sprovodi istrage.

15. Što se tiče materijala na koji se odnose pravila 102(3) i 103 Pravilnika, sudija za prethodni postupak smatra da je tužilaštvo dužno da sačini detaljno obaveštenje o materijalu navedenom u pravilu 102(3), kao i da proveri da li poseduje potencijalno oslobađajući materijal i odmah ga obelodani, shodno pravilu 103 Pravilnika. Svrha tih obaveza jeste da se odbrani omogući da što efikasnije reaguje na takve dokaze i da se što bolje pripremi za suđenje. Treba naglasiti i da svrha u koju će odbrana koristiti te dokaze tokom suđenja uglavnom zavisi od njene strategije. Sudija za prethodni

---

<sup>21</sup> Okvirna odluka o obelodanjivanju, stavovi 24–26.

<sup>22</sup> KSC-BC-2020-06, F00136, specijalizovani tužilac, *Podnesak s poverljivom redigovanom verzijom prikaza na osnovu pravila 86(3)(b)*, javno, s poverljivim priložima 1–2.

<sup>23</sup> Okvirna odluka o obelodanjivanju, stav 81.

postupak podseća na to da tužilaštvo taj materijal trenutno obelodanjuje prema standardnim kategorijama u sistemu Legal Workflow.<sup>24</sup> Pošto je tužilaštvo već izjavilo da se tokom suđenja neće pozivati na materijal na koji se odnose pravila 102(3) i 103, njegovo dalje klasifikovanje nije neophodno da bi se razumela teza tužilaštva. Shodno tome, nema potrebe da se dodatno preciziraju standardne kategorije za materijal na koji se odnose pravila 102(3) i 103 Pravilnika.

16. Što se tiče materijala navedenog u pravilu 102(1)(b), sudija za prethodni postupak smatra da je ta kategorija dokazâ od presudnog značaja za pripremu odbrane. Materijal naveden u pravilu 102(1)(b), kao i materijal već obelodanjen na osnovu pravila 102(1)(a) Pravilnika, strukturiše tezu koju će tužilaštvo izneti na suđenju. Analogno tome, materijal naveden u pravilu 104(1), (5) i (6) Pravilnika, pod uslovom da odbrana odluči da ga obelodani, ima jednako važnu ulogu: on obaveštava tužilaštvo o tezi (ili tezama) odbrane. Iako je korišćenje materijala navedenog u pravilu 102(1)(b) već olakšano zahvaljujući standardnim kategorijama prema kojima je on unet u sistem Legal Workflow, sudija za prethodni postupak smatra da, u cilju pravičnosti i ekspeditivnosti postupka, uopštenu klasifikaciju informacija treba precizirati. Budući da je količina materijala iz pravila 102(1)(b) velika, i da tome treba pridodati i materijal iz pravila 102(1)(a), sudija za prethodni postupak smatra da za klasifikaciju materijala iz pravila 102(1)(b) u ovom predmetu treba uvesti specifične kategorije. Analogno tome, istu klasifikaciju materijala, specifičnu za ovaj predmet, treba primeniti i na materijal naveden u pravilu 104(1), (5) i (6) Pravilnika, pod uslovom da odbrana odluči da ga obelodani.

17. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak smatra da bi prethodni postupak mogao znatno da se uspori ukoliko se za materijal naveden u pravilu 102(1)(b) i pravilu 104(1), (5) i (6) Pravilnika ne usvoji klasifikacija specifična za ovaj predmet, jer

---

<sup>24</sup> V. takođe KSC-BC-2020-07, F00121, sudija za prethodni postupak, *Odluka o izjašnjenjima o klasifikaciji dokaza shodno pravilu 109(c)*, 11. februar 2021, javno, stav 16.



bi obe strane morale da ulože znatno vreme da obelodanjene dokaze razumeju i povežu s navodima o krivičnim delima (kontekst i/ili osnovna krivična dela) ili vidovima odgovornosti u ovom predmetu. Vreme koje bi stranama bilo potrebno da analiziraju materijal koji im se obelodanjuje verovatno bi bilo znatno duže od vremena potrebnog da materijal prilikom obelodanjivanja klasifikuju prema specifičnim kategorijama koje se ovom odlukom usvajaju za ovaj predmet. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak poći će od toga da je strana koja obelodanjuje materijal analizirala dokaze pre nego što ih je obelodanila u skladu nekim od relevantnih pravila i da se proces obelodanjivanja neće dodatno produžavati.

18. Sudija za prethodni postupak precizira da će se klasifikacija materijala iz pravila 102(1)(b) i 104(1), (5) i (6) Pravidnika, specifična za ovaj predmet, primenjivati samo u sistemu Legal Workflow, te da tabele obelodanjenog materijala, bilo u predloženom ili u nekom drugom formatu, ne treba dostavljati posebno sa svakim kompletom obelodanjenog materijala. Pošto je Legal Workflow prihvaćeni elektronski sistem za obelodanjivanje dokaza pred Specijalizovanim većima,<sup>25</sup> strane u postupku i paneli moraju se njime koristiti što više, u cilju produktivnosti i efikasnosti postupka, kao i u cilju njegove pravičnosti i ekspeditivnosti. Tome u prilog ide i pravilo 109(a) Pravidnika, kojim je predviđeno da strane u postupku svoje obaveze obelodanjivanja ispunjavaju u elektronskom obliku.

#### B. SPECIFIČNA KLASIFIKACIJA MATERIJALA U SISTEMU LEGAL WORKFLOW USVOJENA ZA OVAJ PREDMET

19. Imajući u vidu izložena obeležja specifična za ovaj predmet, sudija za prethodni postupak smatra da treba uspostaviti ravnotežu između (i) prava odbrane da sprovede svrsishodnu istragu i pripremi tezu uporedo s procesom obelodanjivanja

---

<sup>25</sup> Pravilo 98(1)(b) Pravidnika.

materijala, (ii) potrebe da prethodni postupak bude ekspeditivan i (iii) kriterijuma izvodljivosti pomenutog u pravilu 109(c) Pravilnika. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak smatra da i tužilaštvo i odbrana prilikom odabira materijala koji će obelodaniti na osnovu pravila 102(1)(b), odnosno pravila 104(1), (5) i (6) Pravilnika, moraju, po prirodi stvari, biti u stanju da ustanove koji se elementi optužbi dokazuju ili pobijaju kojim obelodanjenim dokazom. U tom smislu, tužilaštvo je već imalo priliku da postupi na odgovarajući način utoliko što je, tamo gde je to bilo moguće, svaku dosad obelodanjenu stavku dokaznog materijala svrstalo u neku od standardnih kategorija i tako povuklo razliku između dokaza kojima se potkrepljuju kontekstualna obeležja, dokaza o osnovnim krivičnim delima i/ili dokaza o navodima o ponašanju optuženih.

20. S obzirom na navedene faktore, pored standardnih kategorija za klasifikovanje materijala primereno je da se za unošenje materijala u sistem Legal Workflow usvoje i sledeće kategorije, specifične za ovaj predmet, kojih će se i tužilaštvo i odbrana držati kad budu obelodanjivali komplete materijala na osnovu pravila 102(1)(b), odnosno pravila 104(1), (5) i (6): (i) kontekstualna obeležja: „ratni zločini“, „zločini protiv čovečnosti“, „sva“ obeležja; (ii) osnovna krivična dela: „tačka 1“, „tačka 2“, „tačka 3“, „tačka 4“, „tačka 5“, „tačka 6“, „tačka 7“, „tačka 8“, „tačka 9“, „tačka 10, „sve“; (iii) mesta: „[naziv mesta]“, „brisano“, „sva“;<sup>26</sup> (iv) navodi o ponašanju optuženih: „neposredno izvršilaštvo“, „UZP I“, „UZP II“, „UZP III“, „planiranje“, „podstrekavanje“, „naređivanje“, „pomaganje“, „odgovornost pretpostavljenog“, „svi“;<sup>27</sup> i (v) optuženi: „Tači“, „Veselji“, „Seljimi“, „Krasnići“, „svi“.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Time treba obuhvatiti sva mesta u potvrđenoj optužnici, ali i opciju „brisano“, ukoliko se mesto na koje se neki dokaz odnosi odbrani privremeno ne može obelodaniti odbrani zbog važećih zaštitnih mera.

<sup>27</sup> Iako se u ovom predmetu navode samo neki vidovi odgovornosti iz člana 16(1) Zakona, ovde ih treba navesti sve, za potrebe nekog kasnijeg postupka u kom će se možda takođe koristiti specifične kategorije.

<sup>28</sup> Služba za organizaciju rada u sudnici obavestila je sudiju za prethodni postupak da se klasifikacija dokaza specifična za ovaj predmet može primeniti u sistemu Legal Workflow. Aktiviranje verzije

C. RASPORED UNOŠENJA MATERIJALA U SISTEM LEGAL WORKFLOW PREMA SPECIFIČNOJ  
KLASIFIKACIJI USVOJENOJ ZA OVAJ PREDMET

21. Prema važećem rasporedu za obelodanjivanje materijala na osnovu pravila 102(1)(b), ustanovljenog okvirnom odlukom o obelodanjivanju, tužilaštvo zahteva za zaštitne mera za ovu kategoriju dokaza treba da dostavi do petka, 2. aprila<sup>29</sup> i petka, 7. maja 2021, a ukoliko zaštitne mere budu odobrene, redigovani materijal treba da dostavi u roku od dve nedelje pošto sudija za prethodni postupak donese odluku o tome.<sup>30</sup> Na samom tužilaštvu je da proceni količinu materijala koju će obuhvatiti mesečnim zahtevima za zaštitne mere i količinu materijala koji ne treba da se rediguje, kao i rok za njegovo obelodanjivanje.<sup>31</sup> Prema sadašnjem rasporedu, obelodanjivanje materijala na osnovu pravila 102(1)(b) biće dovršeno do ponedeljka, 31. maja 2021.<sup>32</sup>

22. Imajući u vidu da će zbog specifične klasifikacije dokazâ usvojene u ovom predmetu možda biti potrebno dodatno vreme da bi se komplet materijala uneo u sistem i obelodanio drugoj strani, sudija za prethodni postupak smatra da bi bilo pravedno promeniti raspored obelodanjivanja utvrđen za materijal na koji se odnosi pravilo 102(1)(b). Zato će tužilaštvo eventualne zahteve za zaštitne mere za materijal naveden u pravilu 102(1)(b) podneti do utorka, 6. aprila, petka, 7. maja i petka 4. juna 2021. i taj će materijal, ukoliko zaštitne mere budu odobrene, obelodaniti u redigovanom obliku u roku od četiri nedelje pošto sudija za prethodni postupak donese odgovarajuće odluke. Na samom tužilaštvu je da proceni količinu materijala koju će obuhvatiti mesečnim zahtevima za zaštitne mere i količinu materijala koji ne

---

sistema Legal Workflow u koji će biti unete izmene utvrđene ovom odlukom predviđeno je za 6. april 2021.

<sup>29</sup> Pošto je petak, 2. april 2021. državni praznik, kao rok, u skladu s pravilom 9(4) Pravilnika, važi naredni radni dan, to jest utorak, 6. april 2021.

<sup>30</sup> Okvirna odluka o obelodanjivanju, stav 60.

<sup>31</sup> Okvirna odluka o obelodanjivanju, stav 60.

<sup>32</sup> Okvirna odluka o obelodanjivanju, stav 60.

treba da se rediguje, kao i rok za njegovo obelodanjivanje. Prema sadašnjem rasporedu, obelodanjivanje materijala na osnovu pravila 102(1)(b) biće dovršeno do petka, 23. jula 2021. Kod materijala koji je naveden u pravilu 102(1)(b) i koji je (i) već obelodanjen odbrani,<sup>33</sup> koji je (ii) obuhvaćen još nerešenim zahtevom tužilaštva za zaštitne mere (v. dokument F00212/CONF/RED)<sup>34</sup> i koji se (iii) može obelodaniti bez zaštitnih mera tužilaštvo u svakom trenutku, a najkasnije u petak, 23. jula 2021, može da primeni klasifikaciju specifičnu za ovaj predmet.

23. Što se tiče zahteva Veseljijeve odbrane da tužilaštvo pretpretresni podnesak dostavi tokom aprila 2021, sudija za prethodni postupak smatra da će klasifikacija specifična za ovaj predmet, zajedno sa standardnim kategorijama za klasifikovanje materijala, odbrani pomoći da se valjano orijentiše kad bude proučavala materijal na koji se odnosi pravilo 102(1)(b). Stoga sudija za prethodni postupak smatra da nema razloga da nalaže tužilaštvu da pretpretresni podnesak dostavi već tokom aprila 2021.

24. Konačno, što se tiče materijala navedenog u pravilu 104(1), (5) i (6) Pravilnika, odbrana će za sav materijal koji reši da obelodani primeniti i klasifikaciju specifičnu za ovaj predmet i standardne kategorije za klasifikovanje materijala, i obelodanjivaće ga u skladu s rasporedom koji će sudija za prethodni postupak još odrediti.

#### D. PREDLOŽENA TABELA I ROKOVI

25. Što se tiče predložene tabele, sudija za prethodni postupak smatra da je primereno da se ostane pri njemu, naročito s obzirom na to da su se strane u postupku sporazumele o formatu tabele i roku od petnaest dana po dostavljanju pretpretresnih podnesaka. Osim toga, predlozi tabele, zajedno s pretpretresnim podnescima i povezanim materijalom na osnovu pravila 95(4) i (5) Pravilnika, pomoći će

---

<sup>33</sup> Kompleti 16 i 22 već su obelodanjeni odbrani i sadrže nevelik broj dokaza (ukupno 45).

<sup>34</sup> V. KSC-BC-2020-06, F00212/CONF/RED, *Poverljiva redigovana verzija četvrtog zahteva za zaštitne mere*, 8. mart 2021, poverljivo.

pretresnom panelu da se orijentiše i upozna s predmetom i s dokazima koje će strane u postupku predložiti na suđenju.

26. Osim toga, sudija za prethodni postupak smatra da će obe strane u postupku, ukoliko materijal koji obelodanjuju klasifikuju prema kategorijama specifičnim za ovaj predmet, lakše moći da pripreme predložene tabele i pretpretresne podneske, a sudija za prethodni postupak će rok za njihovo podnošenje još odrediti.

## V. DISPOZITIV

27. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak

- a. **ODLUČUJE** da za ovaj predmet usvoju specifičnu klasifikaciju dokaznog materijala, izloženu u stavu 20;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da Službi za organizaciju rada u sudnici dostavi potrebne informacije o klasifikaciji specifičnoj za ovaj predmet, uključujući spisak mesta koja se mogu saopštiti tužilaštvu, odnosno odbrani;
- c. **UPUĆUJE** Službu za organizaciju rada u sudnici da što pre unese odgovarajuće izmene u sistem Legal Workflow, u skladu sa specifičnom klasifikacijom usvojenom za ovaj predmet;
- d. **NALAŽE** tužilaštvu da svaki komplet materijala na koji se odnosi pravilo 102(1)(b) Pravilnika obelodani prema klasifikaciji specifičnoj za ovaj predmet, a izloženoj u stavu 20, i prema standardnim kategorijama za klasifikaciju materijala;
- e. **NALAŽE** tužilaštvu da se pridržava izmenjenog rasporeda za obelodanjivanje materijala na osnovu pravila 102(1)(b), izloženog u stavu 22;

- f. **NALAŽE** odbrani da, ukoliko odluči da obelodanjuje dokaze, na svaki komplet materijala koji obelodanjuje na osnovu pravila 104(1), (5) i (6) Pravilnika primeni klasifikaciju specifičnu za ovaj predmet, a izloženu u stavu 20; i
- g. **NALAŽE** tužilaštvu i odbrani da svoje predložene tabele dostave u roku od 15 dana po dostavljanju pretpretrenih podnesaka i povezanog materijala, shodno pravilu 95(4) i (5) Pravilnika.

/potpis na originalu/

**Sudija Nikola Giju,**  
**sudija za prethodni postupak**

U petak, 12. marta 2021.

U Hagu, Holandija